

(1) Demuestre que

$$\left(\frac{-1+i\sqrt{3}}{2}\right)^n + \left(\frac{-1-i\sqrt{3}}{2}\right)^n = \begin{cases} 2 & \text{Si } n \text{ es múltiplo de 3} \\ -1 & \text{Si } n \text{ no es múltiplo de 3} \end{cases}$$

Solución

Etapa 1. Si escribimos $z = \frac{-1+i\sqrt{3}}{2}$ en forma trigonométrica debemos tener que:

$$z = \frac{-1+i\sqrt{3}}{2} = |z|(\cos \alpha + i \operatorname{sen} \alpha) \quad (*)$$

Pero como,

- $|z| = \sqrt{\frac{1}{4} + \frac{3}{4}} = 1$, y
- $\frac{-1+i\sqrt{3}}{2} = \cos \alpha + i \operatorname{sen} \alpha \Rightarrow \begin{cases} \cos \alpha = -\frac{1}{2} \\ \operatorname{sen} \alpha = \frac{\sqrt{3}}{2} \end{cases} \Rightarrow \alpha = 120^\circ$

Entonces sustituyendo en (*), tenemos que

$$z = \frac{-1+i\sqrt{3}}{2} = \cos 120 + i \operatorname{sen} 120 \wedge \bar{z} = \overline{\frac{-1+i\sqrt{3}}{2}} = \frac{-1-i\sqrt{3}}{2} = \cos 120 - i \operatorname{sen} 120$$

Etapa 2. Aplicamos la fórmula de De Moivre y conseguimos que,

$$\begin{aligned} z^n &= \cos 120n + i \operatorname{sen} 120n \\ \bar{z}^n &= \cos 120n - i \operatorname{sen} 120n \end{aligned}$$

Etapa 3. Finalmente,

$$\begin{aligned} z^n + \bar{z}^n &= \cos 120n + i \operatorname{sen} 120n + \cos 120n - i \operatorname{sen} 120n \\ &= 2 \cos 120n \quad (**) \end{aligned}$$

Y como al dividir n por 3 tenemos que $n = 3s$ o $n = 3s + 1$ o $n = 3s + 2$ entonces tenemos tres casos para sustituir en (**):

$$\text{Caso 1. } n = 3s \Rightarrow z^n + \bar{z}^n = 2 \cos 120 \cdot 3s = 2 \cos 360s = 2$$

$$\text{Caso 2. } n = 3s + 1 \Rightarrow z^n + \bar{z}^n = 2 \cos 120 \cdot (3s + 1) = 2 \cos(360s + 120) = 2 \cos 120 = -1$$

$$\text{Caso 3. } n = 3s + 2 \Rightarrow z^n + \bar{z}^n = 2 \cos 120 \cdot (3s + 2) = 2 \cos(360s + 240) = 2 \cos 240 = -1$$

¹Cada problema vale 1,5 puntos
Tiempo 120'

(2) Dado el sistema de ecuaciones lineales

$$\underline{\begin{array}{l} ax + by + z = 1 \\ x + aby + z = b \\ x + by + az = 1 \end{array}} \quad (*)$$

Determine los siguientes conjuntos

$$\begin{aligned} \mathbb{S}_1 &= \{(a, b) \in \mathbb{R}^2 \mid (*) \text{ tiene solución única}\} \\ \mathbb{S}_2 &= \{(a, b) \in \mathbb{R}^2 \mid (*) \text{ tiene infinitas soluciones}\} \\ \mathbb{S}_3 &= \{(a, b) \in \mathbb{R}^2 \mid (*) \text{ No tiene solución}\} \end{aligned}$$

Solución

Eta 1. Si notamos $(A|B)$ a la matriz ampliada asociada al sistema $(*)$ entonces tenemos que

$$(A|B) = \left(\begin{array}{ccc|c} a & b & 1 & 1 \\ 1 & ab & 1 & b \\ 1 & b & a & 1 \end{array} \right)$$

Eta 2. Realizando operaciones elementales en $(A|B)$ tenemos que:

$$(A|B) \approx \left(\begin{array}{ccc|c} a & b & 1 & 1 \\ 0 & b(a^2 - 1) & a - 1 & ab - 1 \\ 0 & b(a + 2)(a - 1) & 0 & ab + b - 2 \end{array} \right)$$

Eta 3. Ahora procedemos al estudio de la existencia de soluciones de $(*)$, aplicando el teorema del rango.

Caso 1. Si $b(a + 2)(a - 1) = 0$ entonces sucede que $b = 0 \vee a + 2 = 0 \vee a - 1 = 0$.

Luego, tenemos las posibilidades:

$$\begin{aligned} \bullet \quad b = 0 &\implies (A|B) \approx \left(\begin{array}{ccc|c} a & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & a - 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -2 \end{array} \right) \implies (a, 0) \in \mathbb{S}_3, \text{ pues, } \rho(A|B) \neq \rho(A) \\ \bullet \quad a = -2 &\implies (A|B) \approx \left(\begin{array}{ccc|c} -2 & b & 1 & 1 \\ 0 & 3b & -3 & -2b - 1 \\ 0 & 0 & 0 & -b - 2 \end{array} \right) \implies \begin{cases} \text{Si } b = -2 \text{ entonces } (-2, -2) \in \mathbb{S}_2 \\ \text{Si } b \neq -2 \text{ entonces } (-2, b) \in \mathbb{S}_3 \end{cases} \\ \bullet \quad a = 1 &\implies (A|B) \approx \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & b & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & b - 1 \\ 0 & 0 & 0 & 2b - 2 \end{array} \right) \implies \begin{cases} \text{Si } b = 1 \text{ entonces } (1, 1) \in \mathbb{S}_2 \\ \text{Si } b \neq 1 \text{ entonces } (1, b) \in \mathbb{S}_3 \end{cases} \end{aligned}$$

Caso 2. Si $b(a + 2)(a - 1) \neq 0$ entonces sucede lo siguiente:

$$\begin{aligned}
(A|B) &\approx \left(\begin{array}{ccc|c} a & b & 1 & 1 \\ 0 & b(a^2-1) & a-1 & ab-1 \\ 0 & 1 & 0 & \frac{ab+b-2}{b(a+2)(a-1)} \end{array} \right) \\
&\approx \left(\begin{array}{ccc|c} a & b & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & \frac{ab+b-2}{b(a+2)(a-1)} \\ 0 & b(a^2-1) & a-1 & ab-1 \end{array} \right) \\
&\approx \left(\begin{array}{ccc|c} a & 0 & 1 & 1 - \frac{ab+b-2}{(a+2)(a-1)} \\ 0 & 1 & 0 & \frac{ab+b-2}{b(a+2)(a-1)} \\ 0 & 0 & a-1 & (ab-1) - (a+1)\frac{ab+b-2}{a+2} \end{array} \right) \\
&\approx \left(\begin{array}{ccc|c} a & 0 & 1 & \frac{(a-b)(a+1)}{(a+2)(a-1)} \\ 0 & 1 & 0 & \frac{ab+b-2}{b(a+2)(a-1)} \\ 0 & 0 & a-1 & \frac{a-b}{a+2} \end{array} \right) \\
&\approx \left(\begin{array}{ccc|c} a & 0 & 1 & \frac{(a-b)(a+1)}{(a+2)(a-1)} \\ 0 & 1 & 0 & \frac{ab+b-2}{b(a+2)(a-1)} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{a-b}{(a+2)(a-1)} \end{array} \right) \\
&\approx \left(\begin{array}{ccc|c} a & 0 & 0 & \frac{a(a-b)}{(a+2)(a-1)} \\ 0 & 1 & 0 & \frac{ab+b-2}{b(a+2)(a-1)} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{a-b}{(a+2)(a-1)} \end{array} \right)
\end{aligned}$$

• Si $a = 0$ tenemos que $(A|B) \approx \left(\begin{array}{ccc|c} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \frac{b-2}{-2b} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{-b}{-2} \end{array} \right)$, y en estas condiciones, $(0, b) \in \mathbb{S}_2$

• Si $a \neq 0$ tenemos que $(A|B) \approx \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & \frac{(a-b)}{(a+2)(a-1)} \\ 0 & 1 & 0 & \frac{ab+b-2}{b(a+2)(a-1)} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{a-b}{(a+2)(a-1)} \end{array} \right)$, y en estas condiciones $(a, b) \in \mathbb{S}_1$

(3) Sea $A = \begin{pmatrix} 2 & 2 & 0 \\ 1 & 3 & 1 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{\mathbb{R}}(3)$

(a) Determine $T \in \mathbb{L}_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}^3)$ tal que $[T]_{c(3)}^{c(3)} = A$
Solución

Debemos construir $T \in \mathbb{L}_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}^3)$ tal que $[T]_{c(3)}^{c(3)} = A$

Por definición $c(\mathbb{3}) = \{(1, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 0, 1)\}$ es la base canónica de \mathbb{R}^3 , y

$A = [T]_{c(\mathbb{3})}^{c(\mathbb{3})} = ([T(1, 0, 0)]_{c(\mathbb{3})} \ [T(0, 1, 0)]_{c(\mathbb{3})} \ [T(0, 0, 1)]_{c(\mathbb{3})})$ entonces

$$([T(1, 0, 0)]_{c(\mathbb{3})} \ [T(0, 1, 0)]_{c(\mathbb{3})} \ [T(0, 0, 1)]_{c(\mathbb{3})}) = \begin{pmatrix} 2 & 2 & 0 \\ 1 & 3 & 1 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}$$

Así que,

$$[T(1, 0, 0)]_{c(\mathbb{3})} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \iff T(1, 0, 0) = 2(1, 0, 0) + 1(0, 1, 0) + 1(0, 0, 1) = (2, 1, 1)$$

$$[T(0, 1, 0)]_{c(\mathbb{3})} = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 2 \end{pmatrix} \iff T(0, 1, 0) = 2(1, 0, 0) + 3(0, 1, 0) + 2(0, 0, 1) = (2, 3, 2)$$

$$[T(0, 0, 1)]_{c(\mathbb{3})} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix} \iff T(0, 0, 1) = 0(1, 0, 0) + 1(0, 1, 0) + 3(0, 0, 1) = (0, 1, 3)$$

Como $c(\mathbb{3})$ es la base canónica de \mathbb{R}^3 entonces se verifica que

$$(x, y, z) = x(1, 0, 0) + y(0, 1, 0) + z(0, 0, 1)$$

Así que, si queremos construir $T \in \mathbb{L}_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}^3)$ en las condiciones de encima entonces forzosamente debemos definir T , como sigue

$$\begin{aligned} T(x, y, z) &= xT(1, 0, 0) + yT(0, 1, 0) + zT(0, 0, 1) \\ &= x(2, 1, 1) + y(2, 3, 2) + z(0, 1, 3) \\ &= (2x + 2y, x + 3y + z, x + 2y + 3z) \end{aligned}$$

Es decir el operador lineal pedido es

$$T : \mathbb{R}^3 \mapsto \mathbb{R}^3 : T(x, y, z) = (2x + 2y, x + 3y + z, x + 2y + 3z)$$

(b) Decida si la transformación T obtenida en la pregunta anterior es diagonalizable.

Solución

$$\text{Como } [T]_{c(\mathbb{3})}^{c(\mathbb{3})} = \begin{pmatrix} 2 & 2 & 0 \\ 1 & 3 & 1 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix} \text{ entonces } P_T(\lambda) = \det \begin{pmatrix} (\lambda - 2) & -2 & 0 \\ -1 & (\lambda - 3) & -1 \\ -1 & -2 & (\lambda - 3) \end{pmatrix} = (\lambda - 2)(\lambda - 1)(\lambda - 5)$$

Luego,

$$V.P = \{1, 2, 5\}$$

Todos de multiplicidad algebraica 1 entonces T es diagonalizable

(c) Si la transformación T resulta ser diagonalizable, determine una base de vectores propios de T .

Solución

En general un algoritmo de cálculo es el siguiente:

$$\begin{aligned}
u \in (\mathbb{R}^3)_\lambda &\iff u \in \mathbb{R}^3 \wedge T(u) = \lambda u \\
&\iff u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \wedge T(x, y, z) = \lambda(x, y, z) \\
&\iff u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \wedge (2x + 2y, x + 3y + z, x + 2y + 3z) = (\lambda x, \lambda y, \lambda z) \\
&\iff u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \wedge \begin{array}{l} 2x + 2y = \lambda x \\ x + 3y + z = \lambda y \\ x + 2y + 3z = \lambda z \end{array} \quad (*)
\end{aligned}$$

Caso 1. Si $\lambda = 1$ entonces sustituyendo en (*) tenemos que

$$\begin{aligned}
u \in (\mathbb{R}^3)_1 &\iff u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \wedge \begin{array}{l} 2x + 2y = x \\ x + 3y + z = y \\ x + 2y + 3z = z \end{array} \\
&\iff u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \wedge \begin{array}{l} x + 2y = 0 \\ x + 2y + z = 0 \\ x + 2y + 3z = 0 \end{array} \\
&\iff u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \wedge [z = 0 \wedge x = -2y] \\
&\iff u = (-2y, y, 0), y \in \mathbb{R} \\
&\iff u = y(-2, 1, 0), y \in \mathbb{R} \\
&\iff u = \langle \{(-2, 1, 0)\} \rangle
\end{aligned}$$

Así que,

$$(\mathbb{R}^3)_1 = \langle \{(-2, 1, 0)\} \rangle$$

Caso 2. Si $\lambda = 2$ entonces sustituyendo en (*) tenemos que

$$\begin{aligned}
u \in (\mathbb{R}^3)_2 &\iff u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \wedge \begin{array}{l} 2x + 2y = 2x \\ x + 3y + z = 2y \\ x + 2y + 3z = 2z \end{array} \\
&\iff u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \wedge \begin{array}{l} 2y = 0 \\ x + y + z = 0 \\ x + 2y + z = 0 \end{array} \\
&\iff u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \wedge [y = 0 \wedge x = -z] \\
&\iff u = (-z, 0, z), z \in \mathbb{R} \\
&\iff u = z(-1, 0, 1), z \in \mathbb{R} \\
&\iff u = \langle \{(-1, 0, 1)\} \rangle
\end{aligned}$$

Así que,

$$(\mathbb{R}^3)_2 = \langle \{(-1, 0, 1)\} \rangle$$

Caso 3. Si $\lambda = 5$ entonces sustituyendo en (*) tenemos que

$$\begin{aligned}
u \in (\mathbb{R}^3)_5 &\iff u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \wedge \begin{array}{l} 2x + 2y = 5x \\ x + 3y + z = 5y \\ x + 2y + 3z = 5z \end{array} \\
&\iff u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \wedge \begin{array}{l} -3x + 2y = 0 \\ x - 2y + z = 0 \\ x + 2y - 2z = 0 \end{array} \\
&\iff u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \wedge \left[y = \frac{3}{2}x \wedge 2x = z \right] \\
&\iff u = \left(x, \frac{3}{2}x, 2x \right), x \in \mathbb{R} \\
&\iff u = x \left(1, \frac{3}{2}, 2 \right), x \in \mathbb{R} \\
&\iff u = \left\langle \left\{ \left(1, \frac{3}{2}, 2 \right) \right\} \right\rangle
\end{aligned}$$

Así que,

$$(\mathbb{R}^3)_5 = \left\langle \left\{ \left(1, \frac{3}{2}, 2 \right) \right\} \right\rangle = \langle \{(2, 3, 4)\} \rangle$$

Así que podemos formar el conjunto $\alpha = \{(-2, 1, 0), (-1, 0, 1), (2, 3, 4)\} \subset \mathbb{R}^3$, tenemos al menos dos razones para concluir que α es una base de vectores propios, por ejemplo:

Vectores propios de subespacios propios diferentes son linealmente independientes y como $\dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}^3) = 3$ entonces también es un sistema de generadores para \mathbb{R}^3

O bien,

$$\det \begin{pmatrix} -2 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ 2 & 3 & 4 \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} -2 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ 6 & 3 & 0 \end{pmatrix} = -\det \begin{pmatrix} -2 & 1 \\ 6 & 3 \end{pmatrix} = 12 \neq 0$$

Y entonces α es linealmente independiente, y podemos repetir el argumento de encima.

(4) Sea $T \in \mathbb{L}_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}^4)$ tal que $T((x, y, z, w)) = (x - z + w, y + w, -2x + 2z - 2w, 2y + 2w)$

(a) ¿ Es T un isomorfismo ?. Justifique su respuesta

Solución

Si $c(4)$ es la base canónica de \mathbb{R}^4 entonces

$$[T]_{c(4)}^{c(4)} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ -2 & 0 & 2 & -2 \\ 0 & 2 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

Luego,

$$\det \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ -2 & 0 & 2 & -2 \\ 0 & 2 & 0 & 2 \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 2 \end{pmatrix} = 0$$

Así que, T no es un isomorfismo.

(b) ¿ Es T diagonalizable ?. Justifique su respuesta

Solución

Usando la información obtenida en el punto anterior, obtenemos que

$$\begin{aligned} P_T(\lambda) &= \det \begin{pmatrix} (\lambda-1) & 0 & 1 & -1 \\ 0 & (\lambda-1) & 0 & -1 \\ 2 & 0 & (\lambda-2) & 2 \\ 0 & -2 & 0 & (\lambda-2) \end{pmatrix} \\ &= (\lambda-1) \det \begin{pmatrix} (\lambda-1) & 0 & -1 \\ 0 & (\lambda-2) & 2 \\ -2 & 0 & (\lambda-2) \end{pmatrix} + 2 \det \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ (\lambda-1) & 0 & -1 \\ -2 & 0 & (\lambda-2) \end{pmatrix} \\ &= (\lambda-1)^2 \det \begin{pmatrix} (\lambda-2) & 2 \\ 0 & (\lambda-2) \end{pmatrix} - (\lambda-1) \det \begin{pmatrix} 0 & (\lambda-2) \\ -2 & 0 \end{pmatrix} - \\ &\quad 2 \det \begin{pmatrix} (\lambda-1) & -1 \\ -2 & (\lambda-2) \end{pmatrix} - \det \begin{pmatrix} (\lambda-1) & 0 \\ -2 & 0 \end{pmatrix} \\ &= (\lambda-1)^2(\lambda-2)^2 - 2(\lambda-1)(\lambda-2) - 2(\lambda-1)(\lambda-2) + 4 \\ &= [(\lambda-1)(\lambda-2) - 2]^2 \\ &= (\lambda(\lambda-3))^2 \end{aligned}$$

Ahora, si llamamos $m_T(\lambda) = \lambda(\lambda-3)$ entonces

$$\begin{aligned} m_T([T]_{c(4)}^{c(4)}) &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ -2 & 0 & 2 & -2 \\ 0 & 2 & 0 & 2 \end{pmatrix} \left[\begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ -2 & 0 & 2 & -2 \\ 0 & 2 & 0 & 2 \end{pmatrix} - 3 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \right] \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ -2 & 0 & 2 & -2 \\ 0 & 2 & 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -2 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & -2 & 0 & 1 \\ -2 & 0 & -1 & -2 \\ 0 & 2 & 0 & -1 \end{pmatrix} \\ &\neq \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Por tanto T no es diagonalizable.